

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОСКРЕСЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Место проведения: Московская область, Воскресенский район,
д. Степаншино, ул. Центральная, д. 53, сельский клуб

«10» ноября 2017 г.

ПРОТОКОЛ СЛУШАНИЙ

обсуждение проектной документации «Завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год»,
содержащей материалы ОВОС

№ 1

Время начала 15:00.

Председатель комиссии – Заместитель руководителя администрации Воскресенского муниципального района Баранов А.Е.

Секретарь комиссии – Заместитель генерального директора ООО «АГК – 1» Лебедь В.Б.

Присутствовали,

члены комиссии:

1. Заместитель председателя комиссии – Первый заместитель руководителя администрации Воскресенского муниципального района Муконин Д.С.
2. И.о начальника управления правового и кадрового обеспечения администрации Воскресенского муниципального района Воротильникова И.И.
3. Начальник управления развития отраслей экономики и инвестиций администрации Воскресенского муниципального района Золотарева О.В.
4. Представитель Министерства экологии и природопользования Московской области главный инспектор отдела промышленных отходов Управления по обращению с отходами Рыбчинчук И.Я.
5. Депутат Совета депутатов Воскресенского муниципального района Фролов Н.А.
6. Председатель Общественной палаты Воскресенского муниципального района Семина Н.Г.
7. Представитель заказчика: заместитель генерального директора ООО «АГК – 1» Белов Д.П.
8. Старший эксперт отдела экологии управления развития отраслей экономики и инвестиций администрации Воскресенского муниципального района Жешко А.А.
9. Представитель администрации сельского поселения Фединское: глава с.п Фединское Дорошкевич И.А.

приглашенные:

1. Главный инженер проекта ЗАО «КОТЭС» Евтушенко Е.А.
2. Зам. генерального директора по стратегическому развитию ООО «ИПЭиГ» Шимарек Л. Г.
3. Главный эксперт-эколог ООО «АГК-1» Ямщикова Е.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Общественные обсуждения в форме общественных слушаний по материалам проектной документации «Завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования, в целях изучения общественного мнения и выявления возможного негативного влияния деятельности на окружающую среду и здоровье населения Воскресенского муниципального района Московской области, а также принятия мер по устранению влияния, если таковое будет выявлено.

Председатель комиссии Баранов А.Е. открыл общественные обсуждения и доложил о регламенте мероприятия.

Секретарь комиссии объявил, что всего зарегистрировалось 299 человек. В помещении сельского клуба д. Степанцино, ул. Центральная, д. 53 присутствует 178 человек, остальные участники общественных обсуждений находятся в отапливаемом шатре, разбитом на внутренней территории сельского клуба, где осуществляется видеотрансляция для всех желающих.

Председатель огласил порядок выступления докладчиков и время выступления.

СЛУШАЛИ:

1. Члена экспертного совета при министерстве экологии и природопользования Московской обл. Комкову М.С. с докладом по территориальной схеме обращения с отходами в Московской области.
2. Главного инженера проекта ЗАО «КОТЭС» Евтушенко Е.А. с докладом по основным параметрам проектной документации и технологическим решениям. Основные тезисы доклада. Снижение объёмов ТКО путём их термического обезвреживания. Исключение необходимости выделения новых земельных участков для организации новых полигонов ТКО. Использование ТКО в качестве исходного источника для получения электроэнергии. Дополнительные налоговые отчисления в местный бюджет от реализации проекта. Создание новых рабочих мест на период строительства и эксплуатации завода.
3. Зам. генерального директора по стратегическому развитию ООО «ИПЭиГ» Шимарек Л. Г. доложил по основным разделам материалов ОВОС. Основные тезисы доклада. Проект соответствует требованиям природоохранного законодательства РФ. Реализация проекта позволит создать альтернативный вариант сокращения объёмов ТКО, размещаемых на полигонах, тем самым создать благоприятную перспективу для дальнейших инвестиций в развитие сферы обращения с отходами. Воздействие на окружающую природную среду и на благополучие населения ожидается ниже допустимых нормативных значений.

ВЫСТУПИЛИ:

1. Пешков А.С. представился как заслуженный эколог РФ, помощник председателя комиссии по экологии и ООС Общественной палаты РФ, председатель рабочей группы экспертного совета Минэкологии МО по обращению с отходами. Основные тезисы доклада: представленные материалы ОВОС не соответствует природоохранному законодательству; технология не сделана; используется старая технология мусоросжигания; 6 экспертов провели экспертизу ОВОС по 55 пунктам были замечания; есть вопросы к исходным данным, по которым разработан ОВОС; материалы ОВОС должны быть направлены на доработку. Пешков А.С. передал комиссии полный текст заключения для приложения к протоколу и

объявил, что данный документ будет опубликован в открытом доступе в сети интернет на сайте областного отделения Всероссийского общества защиты природы.

2. Бакунев Я.В. представился как председатель Московского областного отделения Всероссийского общества охраны природы (ВООП). Основные тезисы доклада: обсуждаемая тема является больной не только для жителей Воскресенского района, но и для всей Московской области, общественность обеспокоена, её категорически не устраивает пилотный проект, реализуемый в Московской области, приглашал принять участие в круглом столе, который состоится в первой декаде декабря по теме «Территориальная схема размещения отходов в Московской области, проблемы и пути решения», однако отходы образуются каждый день и эту задачу нужно решать.
3. Монахов Д.С. представился как доцент Московского энергетического института, член экспертного совета комитета по энергетике Совета Федерации.
 - Вопросов очень много, к сожалению, не видели все прочие тома кроме ОВОС. По прочим томам ляпов явно много, они частично перешли и в ОВОС. Бред полный написан по тому, как происходит процесс горения. Если отходы загораются, попадая на решетку, то завод нужно закрывать просто по пожарной безопасности. У вас пламя уйдет просто в шахту загрузочную.
 - По материалам ОВОС диоксины удаляются в абсорбере-реакторе. Я 20 лет занимаюсь этой тематикой такого метода не знаю. Вообще они всегда чистятся на рукавных фильтрах.
 - В прошлом году была с большими оговорками принята территориальная схема обращения с отходами Московской области. Было обязательство разработчика ее исправить на полученные замечания. Обязательство не выполнено. Сейчас мы слышим, что согласно этому документу строительство мусоросжигающего завода безальтернативно.
 - 29 августа этого года в правительство ушла на доработку стратегия переработки отходов до 2030 года, согласно которой ясно сказано, что имеющиеся территориальные схемы не дееспособны. Из них выпали многие направления и объекты, которые имело смысл рассматривать. В частности в 15 км от предполагаемого места размещения завода, в г. Воскресенск, в г. Коломна имеются цементные заводы, технические характеристики печей которых лучше предназначены для сжигания отхода (температура 20000С, большая часть золы и шлака уходит в клинкере, уже есть очистка дымовых газов). Проще там сделать очистку дымовых газов, чем тратить миллиарды на непонятные сооружения.
 - Расчет выполнен на основании того, что имеется некое стандартизированное топливо, которое поступает на завод, с удельной калорийностью 9 мегаджоулей. По опыту инертная часть будет гораздо меньше. Соответственно, топливо будет калорийнее (никто лишнее возить не будет), а гореть оно будет ровно в том объеме, который может выдержать печь (мощность печи). Если калорийность вырастет на 30 %, то на 30 % будет меньше прием отходов. Тогда эти же отходы будут лежать на площадке у завода до закрытия завода. А закроется он по экономическим соображениям, так как имеется обязательство принимать 700 тыс., фактическая мощность составит 530 тыс. тонн, отходы придется вывозить, что экономическим невыгодно. Через 3 года завод будет закрыт, и встанет вопрос, куда это все девать.
4. Выступил Хлынов Антон, представился как координатор группы общественного мониторинга по вопросам экологии защиты леса и член ОНФ.
 - Поддерживаю предыдущих экспертов. Тема обсуждалась на собраниях ОНФ. Это отобрано в протоколах ОНФ. Я согласен с выводами заключения господина Пешкова.

Хочу обратить внимание на то, что институт общественных слушаний не совершенен. Предложен только один вариант технологии, и один вариант места размещения. Не представлены альтернативы. Нет грамотной, лаконично доведенной до людей информации. Нет открытости, что является нарушением законодательства при проведении экологической экспертизы. Нужно что-то сделать с системой обращения с отходами, новые полигоны не нужны. Нужен цивилизованный подход. Считаю, что технология разработана 80 лет назад.

5. Выступил Бурлаков А. Н. представился, как житель д. Беспалово.

- Хотел бы сделать замечание - не рассмотрены альтернативные варианты размещения объекта. Земельный участок не рассчитан для размещения мусоросжигательного завода, так как в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами Московской области, утвержденного постановлением Правительства Московской области, в Воскресенском муниципальном районе определена совершенно другая площадка для строительства мусоросжигательного завода (номер кадастровый 50:29:0020324:792), либо в Клинском районе, как написано в этом постановлении на листе 38-40 территориальной схемы.

В территориальной схеме в планируемой площадке с кадастровым номером (с нашим земельным участком) под строительство мусоросжигательного завода отсутствует. Кроме того, в соответствии с генеральным планом, который прошел общественные слушания в сельском поселении Фединское и утвержден Советом депутатов Воскресенского муниципального района 17.02.2017, земельный участок вблизи д.Свистягино относится к функциональной зоне «П» - производственные зоны. Вид разрешенного использования – специальная деятельность. Градостроительного регламента данной зоны нет.

В период с 13.06 по 20.06.17 у нас проходили общественные слушания, где присутствовали жители сельского поселения Фединское, в котором вносился проект правил землепользования и застройки, в соответствии с которым, земельный участок по нашей площадке отнесен к функциональной зоне «П» - производственные зоны, с основными ВРИ, никак не отвечающими специальной деятельности. В настоящее время правила землепользования и застройки, рассмотрены Градостроительным советом Московской области. То есть по всем градостроительным нормам и правилам не должно быть этого мусоросжигательного завода и полигона ТБО. Нас просто обманывают.

6. Выступил Толстых А.В., представился, как заместитель генерального директора ОА «Нефтегазавтоматика», кандидат технических наук.

- Уважаемые участники общественных слушаний. Я представляю блок, который занимается непосредственно созданием систем экологической безопасности. Фамилия моя – Толстых Алексей Васильевич, доктор, профессор. 15 лет занимался проектированием и строительством заводов по уничтожению химического оружия. Вот у нас коллега выступал, представляет, что это за беда была. Слава богу, президент дал команду – в сентябре был уничтожен последний боеприпас. Что могу сказать. Я прошел где-то три десятка общественных слушаний за свою жизнь, 70-ти летнюю. И хочу сказать, что всегда это бывает не просто. Надо прислушиваться к мнению людей, надо понимать, что это наша жизнь, что нам тоже все не просто. Вот у меня тут рядом, меньше чем пол метра, друг живет. Мы с ним разговаривали, он говорит: «Алексей, будем стоять насмерть». Вот. Поэтому надо сказать, что вот та беда, с которой мы с Вами столкнулись, бытовые отходы. Её все равно придётся решать, её надо решать, иначе мы погрязнем. Я вот много раз бывал на полигонах, вот такие терриконы стоят, вот как вот по срезам можно смотреть дерево, в какие годы оно жило, когда жило хорошо, то если эти терриконы разрезать, можно понять кто и

что в 90-х годах в эти свалки валил. Если это начать обсуждать, то вообще и жить не хочется. Поэтому я вот занимался и спецхимией и многими делами, в этой области, когда всю систему создавали. И я хочу единственное сказать. ОВОС - вещь чрезвычайно важная. С него начинается Родина. После него идёт государственная экологическая экспертиза. Без прохождения этих этапов нельзя выходить на государственную экологическую экспертизу. Но с другой стороны, может быть не сильно много было времени, хотя это не оправдывает, надо обсуждать, наша жизнь не так коротка. Ну вот я посмотрел материалы ОВОСа, в принципе, если сравнивать с теми объектами, которыми я занимался, уничтожение химического оружия, это конечно цветочки. Вот. Но, тем не менее, на стадии сортировки отходов – вот здесь надо начинать решать эту проблему. Чтобы то, что попадало в топку, позволяло гарантировано уничтожать с минимальными выбросами. Значит, последние годы наша организация, я заместитель генерального директора НефтеГазАвтоматика, нами было создано ряд систем, которые позволяют учитывать требования 229 – федерального закона. Наш уважаемый президент в том году на Госсовете давал предложение и решение подписывал, надо определять источники, надо определять загрязнители. Ну вот, с учетом того материала, который был в ОВОСе, наши специалисты и я лично, мы посмотрели, определили, что основным источником выбросов завода, если использовать эту технологию и строительное решение, будет являться трехстворка, то есть, три источника, пучком три трубы и система, которая должна контролировать эти выбросы должна быть автоматизированной. Мониторинг должен быть максимально непрерывный. Мы в виде предложения предлагаем свою компанию. И заявляем, тут мне много вопросов товарищи задавали. Будет строиться завод, мы готовы, наша организация, такую систему создать. Если надо, я в своих предложениях это говорил, участвовать в общественных слушаниях, в круглых столах, в любое время дня и ночи, пусть уважаемые эксперты, которые выступали, зовут – мы придём – обсудим. Я член рабочей группы госстандарта, который отвечает и за метрологическое обеспечение, и мы готовы, если завод будет строиться, участвовать и максимально обеспечить его экологическую безопасность.

7. Выступает Силин Владимир Николаевич, староста деревни Свистягино.
- Я сделал подборку по имеющимся материалам. Вопрос к первому выступающему. Территориальная схема не догма и может быть переработана. Деревня Свистягино не указано в ней точно, ссылаюсь на Елену Гришину - члена экспертного совета Министерства экологии Московской области, члена Общественной палаты. Эксперт отмечает, что должны быть указаны точные адреса, а этого сделано не было. Кроме того, термин переработка не точен для процесса прямого сжигания. Это противоречит ст. 1 Федерального Закона № 89. Вопрос к выступлению Евтушенкова – какое время могут служить фильтры? Необходимо изучать опыт Пятигорска в обращении с отходами. Организации должны дать конкретные данные о выбросах. Подчеркиваю, что образующаяся зола очень вредна. Прошу разъяснить методы обращения с золой. Будет ли она складироваться рядом с заводом? Вблизи берут свое начало 3 реки. Считаю, что экологи не были на месте строительства будущего завода. Я не доволен тем, что отсутствуют расчеты. Сжигание – самый дорогой способ обращения с отходами. Ссылаюсь на данные академии коммунального хозяйства им. Памфилова. Утверждаю, за сжигание будут платить местные жители. Строительство завода приведет к повышению тарифов для местного населения. МСЗ не решит проблему свалок. Запуск четырех МСЗ снизит полигонное захоронение отходов всего лишь на 19%. Считаю, что электроэнергия, полученная на МСЗ избыточная, ссылаясь на данные Министерства экономического развития РФ. В России нет системы сбора опасных отходов. Все отходы будут попадать на МСЗ.

8. Выступает Генералов В.А. представился, как житель д.Свистягино.

- Во-первых, хотел бы сказать большое спасибо Комковой Марине Сергеевне. Просим оставить поселок в покое, химкомбинат три года, как перестал действовать, стали дышать свежим воздухом оставьте людей в покое. Вы видите, как люди кричат на вас. Комковой М. С. сказала, что в д.Свистягино живёт всего 50 человек недовольных, спасибо вам большое, сейчас мне у двери сказали, что зарегистрированы 12 человек. Спасибо, но у нас там дома, извините, и собственность земельная: огороды, сады. Простите, вы это не считаете, да? А считаете только тех, кто зарегистрирован. Во-вторых, вы видели вот этот буклетик (показывает) замечательный? Какой красивый завод, да? А зеленые насаждения на крыше растут, замечательно просто. Вот вы такое постройте здесь? Вы нам такое постройте? Вы нам такое не постройте. Потому что все деньги, которые будут выделены, будут проворованы.

9. Выступает Лечкин В.А.

- Спрашиваю жителей: одобряют ли они строительство полигона рядом с ними? Есть ли замечания к ОВОС? Проектировщик учтет все замечания жителей к ОВОС. Считаю, что все должно быть безопасно и для людей.

10. Выступает Селиванов А.

- Выражаю обеспокоенность тем, что жители близлежащих деревень потеряют свою собственность, а оставшиеся жители обречены на медленное вымирание. Сомневаюсь, что при наличии других участков на территории РФ, нужно строить завод именно здесь.

На письменные вопросы участников общественных обсуждений отвечали представители ЗАО «КОТЭС» ГИП Евтушенко Е.А. и ООО «ИПЭиГ» Зам. генерального директора по стратегическому развитию Шимарек Л. Г.

Кутушева Н. предложила провести открытое прямое голосование участников, находящихся в зале обсуждения, по вопросу:

Отношение к строительству мусоросжигательного завода в д.Свистягино.

Участники поддержали её предложение.

Объявлен перерыв для совещания членов комиссии.

Председатель объявил о проведении голосования, в котором принимали участие только участники общественных слушаний, присутствующие в зале.

Результаты голосования:

Проголосовало «За» - 0 человек.

Воздержавшихся было 3 человека.

Проголосовало «Против» 126 человек.

Председатель – Прошу участников выбрать от общественности трех представителей для участия в составлении и подписания настоящего протокола и формирования приложений к нему.

Были выбраны представителями: Холкин А.М., Пупынина Е.А., Силин В.Н.

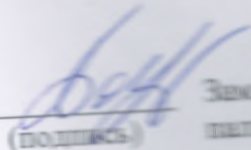
ВЫВОДЫ:

Общественные обсуждения в форме общественных слушаний считать состоявшимися.

Приложение:

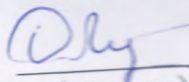
1. Регистрационный лист участников общественных обсуждений в форме общественных слушаний по материалам проектной документации включая оценку воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завода по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области - 140 листов.
2. Регистрационная карточка участника общественных слушаний по материалам проектной документации включая оценку воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завода по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области - 249 листов.
3. Рекомендации по материалам проектной документации включая оценку воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завода по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципально-го района Московской области - 191 лист.
4. Журнал учёта поступивших замечаний и предложений граждан и юридических лиц, участвующих в общественном обсуждении объекта государственной экологической экспертизы – 20 листов.
5. Регламент проведения общественных обсуждений в форме общественных слушаний по материалам проектной документации включая оценку воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завода по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области – 13 листов.
6. Замечания и предложения по материалам проектной документации включая оценку воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завода по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области – 191 листов.
7. Доклад ЗАО «КОТЭС» и содоклад ООО «ИПЭиГ» на тему «Завод по термическому обезвреживанию твёрдых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год» - 33 листа.
8. Замечания и предложения к материалам оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) 159-17К/ОВОС – 115 листов.
9. Дополнительные материалы – 17 листов.

Председатель


(подпись)

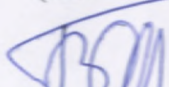
Зам. руководителя администрации Воскресенского муниципально-го района Барinov А.Е.

Заместитель
председателя
комиссии

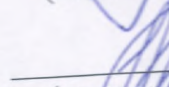

(подпись)

Первый заместитель руководителя администрации Воскресенского муниципального района Муконин Д.С.


Секретарь
комиссии


(подпись)

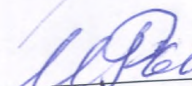
Заместитель генерального директора ООО «Альтернативная генерирующая компания 1» Лебедь В.Б.


(подпись)


И.о. начальника управления правового и кадрового обеспечения администрации Воскресенского муниципального района Воротильникова И.И.


(подпись)

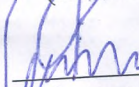
Начальник управления развития отраслей экономики и инвестиций администрации Воскресенского муниципального района Золотарева О.В.


(подпись)

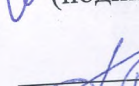
Представитель Министерства экологии и природопользования Московской области главный инспектор отдела промышленных отходов Управления по обращению с отходами Рыбчинчук И.Я.


(подпись)

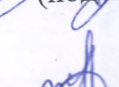
Депутат Совета депутатов Воскресенского муниципального района Фролов Н.А.


(подпись)

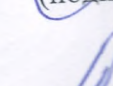
Председатель Общественной палаты Воскресенского муниципального района Семина Н.Г.


(подпись)

Представитель заказчика: заместитель генерального директора ООО «Альтернативная генерирующая компания – 1» Белов Д.П.

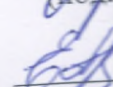

(подпись)

Старший эксперт отдела экологии управления развития отраслей экономики и инвестиций администрации Воскресенского муниципального района Жешко А.А.


(подпись)

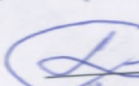
Представитель администрации сельского поселения Фединское: глава с.п Фединское Дорошкевич И.А.

Представитель
общественности


(подпись)


Пупынина Е.А.

Представитель
общественности


(подпись)

Силин В.Н.

Представитель
общественности


(подпись)

Холкин А.М.